

ÉRKEZETT

Képviselők előterjesztése a 2017. augusztusi Testületi ülésre

2017. AUG. 23. PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2017. AUG. 24.	
1593-30/2017	Melléklet:
Előszám:	Előadó: Domboi János

Püspökladány Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017.06.29-én zárt ülésen munkáltatói jogkörben döntést hozott a Gazdasági Ellátó Szervezet vezetőjének ügyében.

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, ezért nem volt lehetőség módosító javaslatokat tenni. A zárt ülés jegyzőkönyve szerint képviselők fontos hiányosságokra, szabálysértő cselekedetekre hívták fel a figyelmet:

"...ez a történet nem véletlen, nem egyszeri dolog, hanem egy folyamat része."
 "...nem kötött volna ugyanolyan szerződéseket, amely nem egyértelműen a város javát szolgálta, hanem esetleges külső kft-knek a vagyonát gyarapította vele. Ezeket tovább folytatta, a testületi üléseken olyan válaszokat adott, amivel megtévesztett bennünket..."

A 3/2016 és 4/2016. számú belső ellenőrzési jelentések konkrétan javasolták:
 Az Aht. 2015. január 1-jétől hatályos változása értelmében a **szabad kapacitás** terhére végzett tevékenység fogalma **megszűnt**. ... **ha továbbra is kíván az intézmény termelő-, szolgáltató-, értékesítő tevékenységet ellátni, az Alapító Okirat módosítása szükséges.**

A 2017.06.29-i előterjesztés bizonyítja, hogy a 2017. 02.23-i Alapító Okirat módosításánál a polgármester a belső ellenőri jelzést nem vette figyelembe.

Az előterjesztés jelzést ad a nem megfelelő munkáltatói joggyakorlásról:
 A GESZ vezetője ellen **eddig nem történt munkajogi intézkedés**. A GESZ a feladatát az önkormányzat elvárásainak megfelelően látta el (gazdálkodás, üzemeltetés stb.).
 Az észrevételezett hiányosságokat észlelve az intézmény vezetője felbontotta a szerződést.

A 2017.02.23-i Képviselő-testületi ülésen a GESZ vezetője kijelentette:
 „Ez egy összetett együttműködés, ... **hónapokon keresztül dolgoztunk rajta.**”

A Kapacitás-bérleti szerződés előkészítését és megkötését eltitkolta: a szándék az **Önkormányzat elvárásainak nem felelhet meg**. Félrevezető állítás, hogy 2017.03.01-én az Önkormányzat hozta tudomására: a működtetés nem adható bérbe, mert már az **energetikai pályázat kezdetén ismerte a feltételeket**.

A Szerződés megszüntetésének kirívó indoklása: „**rajtuk kívül álló okokból...**”

A belső ellenőrzés által feltárt szabálysértések megszüntetésére - a GESZ-vezető állítása szerint 2016.11.18-án - készített intézkedési **tervet köteles** lett volna 15 napon belül eljuttatni, de csak **2017.03.29-én** vitte be a Polgármesteri Hivatalba.
 Az intézkedési terv 13. pontjában a költségvetésben engedélyezett **69 fő** létszámot 2015. évben és 2016. év 9 hónapjában **+5 fővel meghaladta**. A **13 millió Ft** többlet-költséget örzési tevékenységre fordították, amelyről a Képviselő-testület **nem határozott**, a GESZ Alapító Okiratában **nem található**.

11, 17 és 18. pontjában az étkeztetésre vonatkozó hiányosságok felszámolására kidolgozott zárt rendszer és az új „szűrőpróba-szerű” ellenőrzések bevezetési határideje: **2017.01.01.**
 Az intézkedési tervet **nem terjesztették elő**, a Képviselő-testület **határozatot nem hozott!**

Sorozatos mulasztásaiért egyszer sem kapott figyelmeztetést a GESZ-vezető.

1 példányt jegyző úr részére átvettem.

2017. AUG. 23.

h

A zárt ülés jegyzőkönyvének 3. oldala képviselői észrevételeket tartalmaz:
„...miért csak erről az egy ügyről szól, miért nem szól az azóta megismert szerződésekről, amelyek további, nem az Önkormányzat javát szolgáló cselekedetekre utalnak? ... Vapex-Trade Kft-vel kötött olyan szerződést az intézmény vezetője, amely szerződés összeférhetetlen. A Vapex-Trade Kft-ben olyan személy tag, aki egyben a konyha vezetője a kollégiumban.”
„... a kft. nem volt felhatalmazva élelmiszer forgalmazásra, tehát itt bűncselekmény történt.”

Az ülésen ezekre az észrevételekre nem érkezett válasz, a jelzett aggályos szerződések vizsgálatáról a döntés óta nem történt tájékoztatás.

A zárt ülés jegyzőkönyvének 5. oldalán jogi kibúvóra utaló kijelentést tett a polgármester: „A főzéskapacitás a vagyonrendeletünkben szabályozva nincs.”

Jegyző: „...a vagyonrendeletnek jelenleg nem indokolt a felülvizsgálata. Olyan jogszabályi változások nem történtek, amelyek indokolnák a felülvizsgálatot.”

Polgármester: „Úgy szól a rendeletünk, hogy egy éven belül köthet az intézmény vezetője szerződést, éven túl viszont csak jegyzői ellenjegyzéssel, és ez nem történt meg.”

A Kapacitás-bérleti szerződés megkötésével 100 millió Ft-ot meghaladó önkormányzati bevételt szándékoztak idegeneknek juttatni. 2017. februárban több millió Ft-ot törvénysértő módon beszedtek, amelynek eddig nem történt meg az elszámolása. A Polgármesteri Hivatal útján kért és megkapott GESZ megbízási szerződések további, több millió Ft-os visszaéléseket bizonyítanak.

Határozati javaslat:

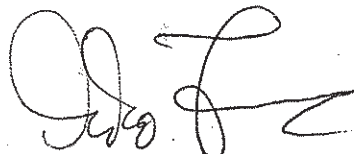
Püspökladány Önkormányzatának Képviselő-testülete a 86/2017. (VI.29.) határozatát bűncselekményekre utaló események tudomásra jutása után kiegészíti: Püspökladány polgármestere tegyen büntető feljelentést hűtlen kezelés, okirat hamisítás és hivatali hatalommal visszaélés gyanúja miatt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dombi Imréné polgármester

Püspökladány, 2017. augusztus 22.


Balázs Sándor képviselő


Duró Ferenc képviselő


Fenyves Vidor képviselő


Kincses László képviselő