

# **Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől**

4150 Püspökladány, Bocskai u. 2. ☎ 06/54/451-510 ; fax: 06/54/451-061

Ügyiratszám: 1605-4/2010.

Ügyintéző: Keserű Ágnes

Ügyintéző elérhetősége: I. emelet 102. sz. iroda

Telefon: 54/517-107

Tárgy: a Püspökladány, Klapka u.  
7. szám alatti, 195 hrsz-ú ingatlanon épített  
lakóépületre vonatkozó használatbavételi  
engedélyezési ügye

## **H A T Á R O Z A T**

szám alatti lakosok **részére végleges használatbavételi engedélyt adok a 2021-2/2009. (IV.6.)** számú határozattal kiadott építési engedély alapján a **Püspökladány, Klapka u. 7.** szám alatti, **195** hrsz-ú, kérelmezők tulajdonát képező ingatlanon épített 14,06x22,42 m külméretű - nappali, 3 szoba, előszoba, közlekedő, WC, fürdőszoba, étkező+konyha, kamra és háztartási helyiségből álló, 2 db teraszt, gépkocsitárolót is magában foglaló - 201,32 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű, földszintes **lakóépületre** a következő kikötésekkel:

A jogerős használatbavételi engedély birtokában az épület ténylegesen használatba vehető.

Felhívom az engedélyesek figyelmét arra, hogy az épületet csak az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt célra, és csak úgy szabad használni, hogy a használat az állékonyságot, az élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse, és a megengedett határértékeket meghaladó mértékű káros hatást ne gyakoroljon a környezetére.

Tájékoztatom építetőket, hogy a lakás rendeltetésének megváltoztatásához az építésügyi hatóságnál bejelentést kell tenniük.

**Felhívom az engedélyesek figyelmét, hogy kötelesek az építési munka elvégzése által az ingatlan-nyilvántartás és a földmérési alaptérkép tartalmában bekövetkezett változás átvezetése végett kérelmet és a megvalósult állapotról záradékolt változási (épületfeltüntető) vázrajzot - két példányban - az illetékes földhivatalhoz benyújtani.**

Tájékoztatom építetőket, hogy az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI.30.) Kormányrendelet 3. § (11) és (2) bekezdése alapján az épület tényleges használatbavételéig, illetve legkésőbb az ekkor még hiányzó építési tevékenységek elvégzéséig az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V.24.) TNM rendeletben foglaltak szerinti **energetikai tanúsítványt kell készíttetni a lakóépületről.**

Ezen használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos.

Az építésügyi hatósági engedély nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól, továbbá az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

E határozat ellen a kézbesítés napját követő 10 munkanapon belül, az Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatalhoz – Debrecen – címzett, de hatóságomnál benyújtandó, 30.000.- Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

## I N D O K O L Á S

szám alatti lakosok 2010. július 19-én kérelmet terjesztettek elő az Építésügyi Hatóságnál a Püspökladány, Klapka u. 7. szám alatti, 195 hrsz-ú ingatlanon épített lakóépület használatbavételi engedélyezése iránt.

Az engedélyezési eljárást a 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva folytattam le.

Az eljárás során megállapítottam, hogy kérelmezők a használatbavételi engedély iránti kérelemhez csatolták az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 36. §-ában előírt mellékleteket, így:

- A felelős műszaki vezető nyilatkozatát.
- Az érintett közműszolgáltatók nyilatkozatát arról, hogy az eljárással érintett épület közműszolgáltatása biztosított.
- Az építési tevékenységgel érintett épített, szerelt égéstermék-elvezetőről a kéményseprő-ipari közszolgáltató nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az érintett épített, szerelt égéstermék-elvezetők műszaki megoldása megfelel a szakszerűség követelményeinek.
- A R. 2. sz. melléklete szerinti statisztikai adatlapot.

A kérelem elbírálása során a 2010. július 21-én megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak és a R. 37. § (2) bekezdésében előírtak alapján meggyőződtem arról, hogy:

- A lakóépület építési tevékenységét a 2021-2/2009. (IV.6.) számú határozattal kiadott építési engedélynek és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációnak megfelelően végezték el.
- Az épület az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.
- Az építmény zavartalan használatához szükséges járulékos építmény (parkolóhely) megvalósult, a felvonulási épület elbontása megtörtént, a környezetrendezést elvégezték, a lakóépület szennyvíz közcsatornára való rákötése biztosított, az épület fűtése vegyes tüzelésű kazánról történik.

Az engedélyezési eljárásba a R. 5. számú melléklete alapján szakhatóságok bevonása nem vált szükségessé.

A használatbavételi engedély megadásához az E-ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Szü-31048718/2010. számú, a Püspökladányi Városüzemeltető és Vízszolgáltató Kft. a 2010. július 8-án kelt közmű-üzemeltetői nyilatkozatában a használatbavételi engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárult.

A Hajdú-Bihar megyei Fűtéstechnikai és Szolgáltató Kft. 017624. sorszámú kéményseprő-ipari nyilatkozata szerint – azzal a megjegyzéssel, hogy kivitelezés közbeni ellenőrzés nem volt – az 1., 2. és 3. számú kémény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Az ügyben ügyfélként érintett szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultak ügyféli jogállását a R. 3. § (3) bekezdés a) pontja és a KET. 15. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérelmezők a kérelem benyújtásakor az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. Sz. mellékletének 1/j) pontjában előírt összegű illetékbélyeget lerótták. Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem rendelkeztem.

A R. 37. § (1) bekezdése alapján az ügyben meghatározott ügyintézési határidő (a döntés meghozatalának a kérelem előterjesztésétől számított határideje) 22 munkanap. A kérelem előterjesztésére 2010. július 19-én került sor, így az ügyintézési határidő 2010. augusztus 16-án jár le.

A rendelkező részben tett előírásokat a R. 16. § (4) bekezdése, 22. §-a, 23. § (3) bekezdése, 37. § (5) bekezdése és 38. §-a alapján írtam elő. Az építési hulladék nyilvántartó lap elkészítésére vonatkozó kikötés előírását mellőztem, mivel építetők a használatbavételi engedély iránti kérelemhez csatolták a hulladék nyilvántartó lapot, melyet határozatommal megküldök a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére.

Határozatom meghozatala során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 36. § (1) bekezdésében, 37. §-ában és 44. §-ában, a R. 2-18. §-ában, 22-23. §-ában, 35-38. §-ában, továbbá a KET 72. §-ában foglaltakat is figyelembe vettem.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget a KET 95-99. §-a alapján határoztam meg, a fellebbezéshez csatolandó illetékbélyeg mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. sz. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Püspökladány, 2010. július 21.

**K e s e r ű L á s z l ó**  
Jegyző